Afbeelding met tekst, illustratie

Automatisch gegenereerde beschrijving

##### 

##### Beoordeling vakbekwaamheidsdossier (VBD)

##### Taak Installatieverantwoordelijke Baan (IVB)

|  |
| --- |
| **Gegevens kandidaat** |
| Kandidaatnummer: |
| Naam + voorletter(s): |
| Geboortedatum: |
| Geboorteplaats: |
| Organisatiegegevens: |
| Datum: |
| **Gegevens assessoren** |
| Assessor 1: naam en handtekening |
| Assessor 2: naam en handtekening |
| Voorzitter assessmentcommissie: naam en handtekening |
| **Uitslag** (doorstrepen hetgeen niet van toepassing is)  VOLDOENDE ONVOLDOENDE TWIJFEL  Aanvullende opdracht:  Datum: |
| De kandidaat verklaart dat de uitslag met hem/haar is besproken:  Datum: Plaats:  Handtekening: |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Vakbekwaamheidsdossier (tabbladen 1 t/m 4 en 6)** | | | |
| De werkgever (leidinggevende van betrokkene) verklaart door inlevering van het VBD dat het VBD is gecheckt op *aanwezigheid* van alle tabbladen, verklaringen en formulieren en op *volledigheid* van de verslagen. Indien bij de beoordeling blijkt dat het dossier niet compleet is, gaat het dossier terug naar de kandidaat met het verzoek dit binnen twee maanden opnieuw aan te leveren | | | |
|  |  |  | Eventuele opmerking |
| 1. Gegevens van de kandidaat van het vakbekwaamheidsdossier (tabblad 1) | V | O |  |
| 1. Organisatiegegevens en plaats van de functie van de medewerker in deze organisatie (tabblad 2) | V | O |  |
| 1. Uitgevoerde functies met beschrijving van taken en verantwoordelijkheden voor zover relevant voor de vakbekwaamheidseisen zoals beschreven in het certificeringsschema (tabblad 3) | V | O |  |
| 1. Werkgeversverklaring (tabblad 4): 2. Beoordeling van werkhouding en gedrag (beoordelingslijst) getekend 3. Verklaring dat de kandidaat het werk regelmatig uitvoert en dat hij de taak naar behoren uitvoert. 4. Datum waarop de kandidaat de opleidingsmodule Installatieverantwoordelijke Baan heeft afgerond. | V  V  V | O  O  O |  |
| 1. Oordeel van de leidinggevende (tabblad 6) 2. De leidinggevende stelt vast dat het dossier klaar is voor beoordeling. 3. Datum waarop de kandidaat het VBD indient. | V  V | O  O |  |
| ***Voorzitter assessmentcommissie controleert op aanwezigheid tabbladen.*** | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Vakbekwaamheidsdossier (tabblad 5)** | | | |
| * Het vakbekwaamheidsdossier bevat ***twee*** verslagen van twee ***verschillende*** situaties op assetniveau met een (vermoedelijke) afwijking waarvoor de vigerende regelgeving geen uitsluitsel geeft en waarbij de veilige berijdbaarheid direct in het geding kan zijn, zodat de kandidaat expert judgement moet toepassen. * In de verslagen beschrijft de kandidaat informatie over de (vermoedelijke) afwijking, de beoordeling van de feiten/gegevens, de beoordeling of de regelgeving uitsluitsel geeft, de analyse van de risico’s en het advies. De volgende onderdelen zijn daarbij aanwezig: | | | |
| 1. Twee verslagen (de situaties) waarin de vermoedelijke afwijking is omschreven. Zie voor de spelregels tabblad 5 van de Instructie Tabbladen Vakbekwaamheidsdossier (VBD), Taak Installatieverantwoordelijke Baan (IVB) | V | O |  |
| 2. Het verslag bevat ingevulde formulieren ‘Gereedmelding railinfrastructuur’/melding IVB🡪TM | V | O |  |
| 3. Het verslag bevat de Verklaring van derden, inclusief conclusie voldoende/onvoldoende | V | O |  |
| ***Als aan bovenstaande criteria (tabblad 1 t/m 6) niet is voldaan, gaat het dossier binnen twee weken terug naar de aanvrager.*** | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kwalitatieve beoordeling van de twee verschillende situaties**  De volgende onderdelen zijn in elk verslag juist en volledig beschreven; de beoordelingspunten bij 3, 4 en 5 dienen alle voldoende te zijn: | | | | | **Opmerkingen**  Geef aan welk verslag het betreft | |
|  | Verslag 1 | | | Verslag 2 | |  |
| 1. De algemene informatie over de vermoedelijke afwijking. De kandidaat: 2. beschrijft de afwijking 3. geeft aan vanuit welke bron hij/zij de afwijking constateerde 4. legt uit waarom hij/zij vond dat hij/zij op deze afwijking moest ingrijpen 5. heeft een eerste maatregel genomen om het risico te beheersen en geeft aan waarom deze | V  V  V  V | O  O  O  O | | V  V  V  V | O  O  O  O | 75% moet voldoende zijn  (3 van de 4 punten) |
| 1. Bepalen van de feiten van de vermoede afwijking. De kandidaat: 2. geeft aan welke feiten/gegevens van belang zijn om te verzamelen om te kunnen bepalen of de afwijking een normoverschrijding is 3. geeft aan hoe hij/zij aan de feiten/ gegevens is gekomen 4. geeft aan hoe hij/zij deze geïnterpreteerd heeft | V  V  V | O  O  O | | V  V  V | O  O  O | 75% moet voldoende zijn  (2 van de 3 punten) |
| 1. Bepalen of de regelgeving uitsluitsel geeft over de vermoede afwijking. De kandidaat:   bepaalt of de vigerende regelgeving uitsluitsel geeft en onderbouwt het antwoord  bepaalt of er een risico is ten aanzien van de veilige berijdbaarheid (en verklaart het antwoord)  bepaalt of de afwijking ligt onder de interventiewaarde of veiligheidswaarde  bepaalt of de vigerende regelgeving voor de afwijking een afschalingsmogelijkheid geeft en welke  bepaalt of er eventueel meer regelruimte is dan de regelgeving toelaat | V  V  V  V  V | O  O  O  O  O | | V  V  V  V  V | O  O  O  O  O | 100% moet voldoende zijn  50% is twijfel, wordt nader bevraagd in eindgesprek  Er zijn drie routes mogelijk die tot het advies van de kandidaat leiden:  Route I: a, b, advies  Route II: a, c, d, advies  Route III: a, c, d, e, advies  De gevolgde route moet 100% voldoende zijn om te slagen |
| 1. De analyse. De kandidaat:   a. omschrijft zijn/haar analyse  b. geeft hierin aan welke risico’s hij/zij inschatte op basis van de feiten en hoe hij/zij de veilige berijdbaarheid gaat borgen  c. geeft aan, indien er een afschalingsmogelijkheid is, waarom hij wel of niet afwijkt van de afschalingstabellen | V  V  V | O  O  O | | V  V  V | O  O  O | 100% moet voldoende zijn  50% is twijfel, wordt nader bevraagd in eindgesprek  Antwoord c is alleen mogelijk in combinatie met route II en III bij beoordelingspunt 3. |
| 1. Het advies. De kandidaat: 2. geeft aan welke aanvullende/passende beheersmaatregelen hij/zij geadviseerd/genomen heeft en waarom 3. geeft aan hoe hij/zij het besluit heeft afgehandeld en de belanghebbende hiervan op de hoogte heeft gesteld 4. geeft aan of het besluit tot een monitoring van de afwijking heeft geleid en welke maatregelen hiervoor getroffen zijn | V  V  V | O  O  O | | V  V  V | O  O  O | 100% moet voldoende zijn  50% is twijfel, wordt nader bevraagd in eindgesprek  c is alleen mogelijk als in het advies ook een monitoringsaspect is opgenomen |
| **Eindgesprek** | | | | | | |
| De kandidaat kan de uitgevoerde stappen tijdens de verschillende afwijkingen benoemen en toelichten. | | | | | | |
| 1. De assessor stelt de volgende ‘standaard’ vragen (75% moet voldoende zijn = 3 van de 4 vragen): | | | | | | |
| **Vraag 1:**  Welke afwegingen heb je gemaakt bij de keuze voor de (meet)gegevens? Hoe wist je dat je over de juiste meetgegevens beschikte? | | V | | O |  | |
| **Vraag 2:** Hoe heb je vastgesteld welke factoren van invloed zijn op de veilige berijdbaarheid? | | V | | O |  | |
| **Vraag 3:**  Hoe ben je tot je oordeel gekomen over de veilige berijdbaarheid? | | V | | O |  | |
| **Vraag 4:**  Hoe ben je tot ‘Expert Judgement’ gekomen? | | V | | O |  | |
| B. Op verzoek van de assessor licht de kandidaat onderdelen van de ingeleverde producten inhoudelijk nader toe. De commissie bepaalt de vragen. (Minimaal 2, maximaal 5 vragen; 75% moet voldoende zijn). Te stellen vragen zijn de volgende: | | | | | | |
| **Vraag 5:** | | | V | O |  | |
| **Vraag 6:** | | | V | O |  | |
| **Vraag 7:** | | | V | O |  | |
| **Vraag 8:** | | | V | O |  | |
| **Vraag 9:** | | | V | O |  | |

**Overzicht beoordeling Vakbekwaamheidsdossier**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Onderdelen** | **Door kandidaat behaalde punten** | **Minimaal te behalen punten** | **Resultaat** | | **Opmerking** |
| **Verslag 1** |  |  |  |  |  |
| 1. Algemene informatie |  | 75% van 4 = 3 | V | O |  |
| 1. Feiten |  | 75% van 3 = 2 | V | O |  |
| 1. Regelgeving |  | 100% | V | O |  |
| 1. Analyse |  | 100% | V | O |  |
| 1. Advies |  | 100% | V | O |  |
| **Conclusie verslag 1** |  |  | **V** | **O** |  |
|  |  |  |  |  |  |
| **Verslag 2** |  |  |  |  |  |
| 1. Algemene informatie |  | 75% van 4 = 3 | V | O |  |
| 1. Feiten |  | 75% van 3 = 2 | V | O |  |
| 1. Regelgeving |  | 100% | V | O |  |
| 1. Analyse |  | 100% | V | O |  |
| 1. Advies |  | 100% | V | O |  |
| **Conclusie verslag 2** |  |  | **V** | **O** |  |
|  |  |  |  |  |  |
| **Standaardvragen: 4 punten** |  | 75% van 4 = 3 | V | O |  |
| **Open vragen: 2-5 punten** (afhankelijk van hoeveel vragen de commissie heeft opgesteld, minimaal 2 maximaal 5 vragen) | Aantal vragen:  Aantal punten: | 75% van 2-5 = 1-4  2 vragen: 1 pt  3 vragen: 2 pt  4 vragen: 3 pt  5 vragen: 4 pt | V | O |  |
| **Conclusie vragen** |  |  | **V** | **O** |  |

**Conclusie beoordeling Vakbekwaamheidsdossier**

|  |  |
| --- | --- |
| **Uitslag** | **Afspraken** |
| Voldoende |  |
| Onvoldoende |  |
| Twijfel |  |