



Beoordeling vakbekwaamheidsdossier

Taak Installatieverantwoordelijke Baan (IVB)

**Spelregels en informatie
voor de assessmentcommissie**

Inhoud

1	Beoordeling vakbekwaamheidsdossier voor de taak Installatieverantwoordelijke Baan	3
1.1	Inleiding.....	3
1.2	Assessmentcommissie	3
1.3	Aanvraag beoordeling en inzet assessmentcommissie	4
1.4	Beoordeling van het VBD	4
1.5	Betekenis kwalificaties na eindgesprek.....	6
1.6	Herkansing, klacht, bezwaar en beroep.....	6
1.7	Archivering en geldigheid beoordeling	6
2	Profiel en vakbekwaamheid van de leden van de assesmentcommissie.....	7
2.1	Profiel.....	7
2.2	Vakbekwaamheden en criteria.....	7

Versiebeheer

Nummer	Datum	Aard van de wijziging	Gewijzigd door	Goedgekeurd door
0.1	20 jul 15	1 ^e conceptversie, ter beoordeling door werkgroep techniek (als 'voldoende hard voor pilot' beoordeeld)	Inge Bochart	André van Es
0.2	18 sep 15	2 ^e conceptversie, opmerkingen Miriam Koppers en Kees Wijbrandts verwerkt	Inge Bochart	André van Es
1.0	19 okt 15	Definitieve versie. Opmerkingen werkkamer Persoonscertificering verwerkt	Inge Bochart	André van Es/ Willem Franken
2.0	1 mei 16	Aanpassing beoordelingsmomenten, rol BTC, rol assessmentcie	Inge Bochart/ Kees Wijbrandts	
2.1	(1 en) 6 jun 16	Het betreft de taak IVB, niet de functie waarvan de taak deel uitmaakt. Leidinggevende toetst vooraf, ook op 'gevoeligheden'. Vz checkt tabbladen. Stappen versimpelt/rol BTC. Procedures herkansen, klacht, bezwaar, beroep benoemd.	Inge Bochart/ Kees Wijbrandts	

1 Beoordeling vakbekwaamheidsdossier voor de taak Installatieverantwoordelijke Baan

1.1 Inleiding

Het vakbekwaamheidsdossier (VBD) voor de taak Installatieverantwoordelijke Baan (IVB) bevat een verzameling relevante bewijsstukken waarmee aangetoond wordt dat de kandidaat voldoet aan de gestelde vakbekwaamheidseisen (zie certificeringsschema). Het wordt opgesteld door de kandidaat en ingediend wanneer de werkgever het VBD geschikt acht voor beoordeling door de assessmentcommissie.

De kern van het VBD is de werkervaring, aangetoond en gerelateerd aan de IVB-taak. De bewijsstukken moeten het niveau van de uitgevoerde taak goed zichtbaar maken en in overeenstemming zijn met de vakbekwaamheidseisen zoals omschreven in het certificeringsschema. Voor het vullen en beoordelen van het VBD zijn documenten beschikbaar (Instructie Tabbladen VBD, Beoordelingslijst Werkhouding en gedrag, Beoordelingslijst voor het VBD).

Let op: het gaat om de taak IVB en meer in het bijzonder om het beoordelen van de veilige berijdbaarheid. De certificering richt zich niet op de gehele functie waarvan de taak deel uitmaakt.

Het VBD wordt besproken met de kandidaat en door de assessmentcommissie beoordeeld in een eindgesprek, dat ongeveer een half uur duurt. In dit gesprek wordt ook een aantal specifieke vragen gesteld om te beoordelen of de kandidaat vakbekwaam is, in het bijzonder of hij/zij expert judgement in voldoende mate toepast.

1.2 Assessmentcommissie

De assessmentcommissie is benoemd door railAlert en bestaat uit twee assessoren en een voorzitter. De assessoren zijn een leidinggevende (niet de eigen leidinggevende, maar wel uit dezelfde verantwoordelijkheidsketen als de eigen leidinggevende) en een inhoudsdeskundige, bijvoorbeeld een opleider (niet de eigen opleider), vakdeskundige, systeemdeskundige of een systeemmanager. De voorzitter is onafhankelijk en begeleidt het proces. De benoeming wordt vastgelegd in een contract en de assessoren en voorzitter tekenen een geheimhoudingsverklaring.

Rollen:

- Assessor van het VBD (is zowel de rol van de leidinggevende als die van de inhoudsdeskundige in de commissie):
 - doorgrondt het geleverde bewijsmateriaal en beantwoordt de vraag of de bewijsstukken een adequate afspiegeling zijn van het vereiste niveau
 - stemt af met leden van de commissie
 - stelt vragen op voor het eindgesprek
- Voorzitter commissie (met relevante ervaring in het werkveld):
 - coördineert vragen tot maximaal 5
 - bewaakt het beoordelingsproces (eerlijk, professioneel)
 - waarborgt onafhankelijkheid
 - stelt toelichtende vragen
 - stelt besluit vast op grond van zijn beeld en informatie en de oordelen van de assessoren
 - legt argumentatie en besluit vast
 - communiceert met BTC en railAlert.

De assessmentcommissie komt een aantal keren per jaar bijeen. Data worden jaarlijks bekend gemaakt op de website van railAlert/BTC. Bij afwezigheid van de onafhankelijke voorzitter levert railAlert een voorzitter (zo mogelijk met relevante ervaring in het werkveld).

Daarnaast hebben de assessoren een inbreng in de (expert)bijeenkomsten voor het bespreken van ervaringen en ontwikkelingen en het ontwikkelen van een gezamenlijk normgevoel.

1.3 Aanvraag beoordeling en inzet assessmentcommissie

De aanvraag voor de beoordeling van het VBD wordt door de leidinggevende van de kandidaat gedaan bij Bureau Toetsing & Certificering (BTC), onder inlevering van het digitale dossier (uploaden ZIP-file). De leidinggevende toetst of het vakbekwaamheidsdossier in kwantiteit en kwaliteit voldoende is om aan te bieden aan de assessmentcommissie. Kandidaat en leidinggevende hebben vooraf besproken dat het aangeboden dossier geen 'gevoeligheden' betreft; mocht dit wel zo zijn dan kan zijn gekozen voor een andere situatie of anonimisering van het geheel (locatie, namen e.d. verwijderen).

Het VBD is samengesteld volgens de afgesproken tabbladenstructuur, dat vergemakkelijkt het beoordelen. Tussen aanvraag/aanbieden VBD aan BTC en bespreking in de assessmentcommissie zit minimaal vier weken.

Elk VBD wordt beoordeeld door twee assessoren en de voorzitter van de assessmentcommissie aan de hand van de beoordelingslijst van railAlert. Het eindgesprek vindt plaats met de kandidaat, de twee assessoren en de voorzitter van de commissie.

Voor de beoordeling van het VBD voorafgaand aan de bespreking wordt gemiddeld twee uur per lid van de commissie gerekend, inclusief afstemming met de andere commissieleden. Voor het eindgesprek met de kandidaat wordt 1 uur gerekend (30 minuten gesprek en 30 minuten voorbereiding en afhandeling).

Stappen voorafgaand aan de beoordeling: minimaal 4 weken

1 BTC checkt of de kandidaat geslaagd is voor de IVB ProRail toets (datum genoteerd in tabblad 5). Indien akkoord, stuurt BTC het dossier naar de voorzitter van de assessmentcommissie.

2 De voorzitter van de assessmentcommissie checkt de tabbladen en met name of:

- tabbladen 1 t/m 5 aanwezig en ingevuld zijn
- twee verschillende werken/situaties zijn beschreven in tabblad 6
- de leidinggevende van de kandidaat in tabblad 7 heeft getekend voor aanwezigheid en compleetheit van de tabbladen en bijbehorende documenten en datum indiening VBD (naam en handtekening).

Indien niet aanwezig of onvolledig, stuurt de voorzitter het dossier via BTC terug naar de aanvrager en verzoekt om aanvulling.

Indien akkoord, stuurt BTC het dossier naar de assessoren.

BTC organiseert de beoordeling (toewijzen van VBD's aan de twee assessoren, toesturen VBD aan twee assessoren en voorzitter assessmentcommissie en plannen van eindgesprek met kandidaat en assessmentcommissie).

Onderling ruilen van VBD's met andere assessoren is niet toegestaan, tenzij de voorzitter van de assessmentcommissie namens railAlert of de projectmanager van railAlert daar uitdrukkelijk toestemming voor geven.

Behandeling van de VBD's vindt plaats op volgorde van binnenkomst.

1.4 Beoordeling van het VBD

Het VBD bevat verslagen van de activiteiten die het vakmanschap van de kandidaat in het beoordelen van veilige berijdbaarheid aantonen. Belangrijk is dat de verslaglegging en de bijbehorende bewijsstukken gaan over:

- Twee verschillende werken/situaties (inspecties, beoordelen meetresultaten dagelijkse ligging, verstoringen, calamiteiten) waarbij de infra afwijkt van de vigerende regelgeving of waarbij zich situaties voordoen waarvoor de vigerende regelgeving geen uitsluitel geeft, zodat de kandidaat expert judgement moet toepassen. De kandidaat beoordeelt meetgegevens en inspecties, weegt plaatselijke omstandigheden, ondergrond, tonnage, frequentie en uitgevoerde werkzaamheden en werkmethoden en neemt passende beheersmaatregelen, bepaalt de veilige berijdbaarheid van de infra en beargumenteert hoe hij/zij tot het oordeel en besluit is gekomen.

Bovenstaande werken/situaties betreffen de volgende thema's: baanlichaam, spoor en wissels, kunstwerken, overwegen, kabels & leidingen, spooronderhoud, -aanleg en –vernieuwing.

Bewijsstukken dienen in voldoende mate digitaal bijgevoegd te zijn. Verwijzingen naar systemen of dossiers volstaan niet. De assessoren beoordelen onafhankelijk van elkaar en stemmen daarna met elkaar af. Ze gebruiken daarbij de beoordelingslijst voor het VBD (er wordt uiteindelijk één lijst opgesteld).

Stappen in de beoordeling

1 Beoordeling door commissie

- De leden van de commissie beoordelen de documenten op kwaliteit van de inhoud: voldoet het dossier aan de aspecten in de beoordelingslijst voor het VBD?
- De leden stemmen met elkaar af.
- Zo nee: dossier onvoldoende, via voorzitter en BTC terug naar aanvrager
- Zo ja: dossier voldoende, via voorzitter en BTC uitnodiging eindgesprek
- Twijfel: dossier roept twijfel op, via voorzitter en BTC uitnodiging eindgesprek

Uiterlijk binnen vier weken na beoordeling door de assessoren ontvangt de kandidaat terugkoppeling respectievelijk een uitnodiging voor een gesprek met de assessmentcommissie.

2 Bespreking met kandidaat

- De assessmentcommissie bespreekt het VBD met de kandidaat: toelichting akkoord bevonden?
- Zo nee: dossier onvoldoende, via voorzitter en BTC terug naar aanvrager.
- Zo ja: dossier voldoende, via voorzitter en BTC certificaat
- Twijfel: 1x mogelijkheid tot aanvulling

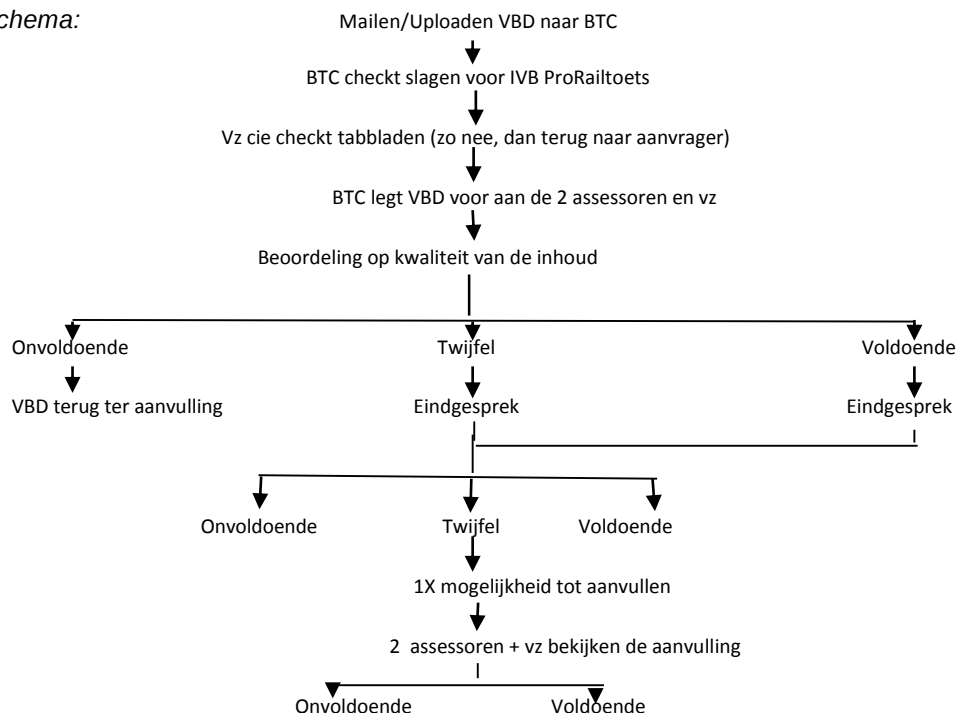
Het eindgesprek is ervoor bedoeld de vakbekwaamheid in een gesprekssituatie te beoordelen. De kandidaat benoemt de uitgevoerde stappen en geeft daar toelichting op. De assessoren stellen enkele vragen. Het eindgesprek wordt zo mogelijk opgenomen met audio-apparatuur.

3 Oordeel commissie

- De voorzitter van de assessmentcommissie vult op basis van de bevindingen van de assessoren en de bespreking in de commissie de definitieve beoordelingslijst in en concludeert op basis van het behaalde aantal punten of de kandidaat het certificaat kan ontvangen
- De voorzitter ondertekent de beoordelingslijst namens de commissie
- De kandidaat zet zijn/haar handtekening voor gezien
- De voorzitter verstuurt het formulier naar BTC
- BTC registreert en archiveert de lijst en informeert de aanvrager over de uitslag

De kandidaat heeft bij twijfel na het eindgesprek 1x de gelegenheid om het VBD aan te vullen. De aanvulling wordt dan opnieuw beoordeeld door de assessmentcommissie. Indien het oordeel onvoldoende is, moet een nieuwe aanvraag worden gedaan bij BTC en start het beoordelingsproces opnieuw.

Het proces in schema:



1.5 Betekenis kwalificaties na eindgesprek

- Onvoldoende

Bewijs van vakbekwaamheid, in het bijzonder expert judgement, is niet geleverd, niet helder beschreven of motivering ontbreekt. Bewijsvoering is fundamenteel/substantieel niet in orde. Toelichting in het eindgesprek is onvoldoende. VBD dient aangevuld te worden en kan later opnieuw worden aangeboden (nieuwe aanvraag). Certificaat wordt niet verstrekt.

- Twijfel

Het gepresenteerde bewijs van vakbekwaamheid is onnauwkeurig, niet eenduidig, onvoldoende gemotiveerd. Gesprek met assessmentcommissie heeft de twijfels over de vakbekwaamheidseisen, in het bijzonder expert judgement, niet weggenomen of heeft nieuwe twijfels opgeroepen. VBD moet worden aangevuld. Certificaat wordt nog niet verstrekt.

- Voldoende

Het bewijs van vakbekwaamheid is voldoende geleverd, zowel in het dossier als in het eindgesprek. Er zijn geen fouten of misinterpretaties gevonden, regelgeving en richtlijnen zijn gevolgd. Adequate toepassing van kennis, vaardigheden en expert judgement. Certificaat wordt verstrekt.

1.6 Herkansing, klacht, bezwaar en beroep

Voor het aantal malen herkansen en het indienen van klacht, bezwaar en beroep wordt verwezen naar de betreffende documenten op de website van railAlert (reglement voor de beoordeling vakbekwaamheid en betreffende procedures).

1.7 Archivering en geldigheid beoordeling

Het gehele VBD (inclusief bewijsstukken), de beoordeling en het certificaat worden gearchiveerd bij BTC. Zonodig is de database van BTC te raadplegen via internet (door de gecertificeerde persoon).

De beoordeling van het VBD blijft drie jaar geldig en dient daarna opnieuw plaats te vinden.

2 Profiel en vakbekwaamheid van de leden van de assesmentcommissie

Om de kwaliteit van de beoordeling te waarborgen dienen assessoren te voldoen aan een aantal eisen. Hierop worden ze beoordeeld worden door railAlert.

2.1 Profiel

De assessor:

- is werkzaam bij ProRail als leidinggevende (niet de eigen leidinggevende, maar wel uit dezelfde verantwoordelijkheidsketen als de eigen leidinggevende) of inhoudsdeskundige (opleider, vakdeskundige, systeemmanager of systeemmanager)
- heeft minimaal drie jaar ervaring in of met de IVB-taak (beoordelen veilige berijdbaarheid van de infra)
- beschikt over een niveau dat duidelijk ligt boven het niveau dat voor de te beoordelen taak nodig is. Hij/zij is een gevorderde beroepsbeoefenaar, weet op basis van ervaring wat er in specifieke situaties moet gebeuren, herkent hoofdzaken en neemt afwijkingen van het normale patroon waar; is ook in staat de 'stevigheid' van de kandidaat in relatie tot de vakbekwaamheidseisen te beoordelen
- is naar het oordeel van de werkgever goed in staat VBD's te beoordelen (vanuit management-respectievelijk inhoudelijk oogpunt).

De voorzitter:

- heeft kennis van/ervaring met beoordelen en certificeren
- is niet werkzaam op een afdeling van ProRail waarvan medewerkers worden gecertificeerd
- stelt zich onafhankelijk op, is in staat afwegingen te maken en besluiten te nemen
- heeft kennis van en ervaring binnen het werkveld van de civiele techniek. Moet ook met enige kennis van zaken samenvatten, conclusies trekken en beoordelen of afgifte certificaat terecht is.

2.2 Vakbekwaamheden en criteria

1	Kan het portfolio van de kandidaat vakinhoudelijk en qua aanpak analyseren met behulp van de beoordelingsinstrumenten van railAlert
1.1	Kan aangeven waarom de te beoordelen aspecten van belang zijn. Kent de risico's bij het niet juist uitvoeren van de taak.
1.2	Kan laten zien dat hij weet waarop te letten om een evenwichtig oordeel te kunnen opmaken over de te beoordelen aspecten: • Authenticiteit: is het VBD met bewijsstukken daadwerkelijk afkomstig van de kandidaat? • Actualiteit: weerspiegelen de bewijsstukken het huidige vakbekwaamheidsniveau van de kandidaat? • Relevantie: hoe specifiek zijn de bewijsstukken voor de te beoordelen vakbekwaamheidseisen? • Kwaliteit van het eindproduct: in welke mate komt het VBD overeen met de gewenste kwaliteit? • Kwantiteit: is het aantal bewijzen en/of de duur van een ervaring, voldoende om uitspraken te doen over de vakbekwaamheid? • Variatie: is de vakbekwaamheid in verschillende contexten bewezen (meerdere projecten/activiteiten)? • Welke bijzonderheden zijn er nog?
1.3	Laat zich bij de analyse niet beïnvloeden door externe factoren; toont zich eerlijk, objectief en betrouwbaar.

2	Kan komen tot een evenwichtige beoordeling van de inhoud en presentatie van het portfolio
2.1	Kan de inhoud en kwaliteit van de bewijsstukken in het VBD beoordelen aan de hand van de vakbekwaamheidseisen in het betreffende certificeringsschema.
2.2	Stelt zich onafhankelijk op ten opzichte van de bedrijfsbelangen voor zover die strijdig zijn met de te beoordelen vakbekwaamheidseisen en belangen van de te beoordelen medewerker.
2.3	Gaat open en eerlijk op zoek naar het aanwezige niveau van vakbekwaamheid en toont zich daadkrachtig in het beslissen of de bewijsstukken (inclusief de toelichting daarop) voldoen aan de gestelde eisen.
2.4	Is in staat typische beoordelingsfouten en valkuilen te vermijden (halo-/horneffect, stereotypen, generalisaties, enz).
3	Kan op adequate wijze communiceren over de bevindingen ten aanzien van het VBD
3.1	Kan op heldere, eenduidige en constructieve wijze de beoordeling beargumenteren en vastleggen.