

Instructie tabbladen vakbekwaamheidsdossier (VBD) Taak Installatieverantwoordelijke Baan

Het vakbekwaamheidsdossier moet volledig zijn en voorzien zijn van alle handtekeningen, anders wordt het dossier niet beoordeeld. Volg daarom het format in deze instructie.

Ook voor de herbeoordeling moet het vakbekwaamheidsdossier volledig en geactualiseerd zijn met twee nieuwe situaties.

Veel succes!

**Versiebeheer**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nummer | Datum | Aard van de wijziging | Gewijzigd door | Goedgekeurd door |
| 1.0 | 01-05-2016 | Eerste versie | Inge Bochardt | Willem Franken |
| 1.1 | 09-03-2018 | Tab 5 Verslagen van het uitvoeren van de taak aangepast.  Scherpere vraagstelling in het schema.  Vragen aangepast. | Iwan van der Veer |  |
| 1.2 | 09-04-2018 | Taalkundige aanpassingen | Iwan van der Veer | Willem Franken |
| 2.0 | 10-04-2024 | Toepassen actueel format railAlert; duidelijker formulering waar nodig.  Tekstuele aanpassingen. | Inge Bochardt | Willem Franken |

# Inhoud vakbekwaamheidsdossier

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tabblad** | | **Onderwerp** | **Omschrijving** |
| Persoonlijke gegevens | | | |
| **1.** | Eigenaar  vakbekwaamheidsdossier | | Gegevens van de kandidaat, de eigenaar  van het vakbekwaamheidsdossier (VBD) |
| **2.** | Organisatiegegevens | | Plaats van de functie van medewerker in  de organisatie van ProRail |
| **3.** | Overzicht van functies | | Uitgevoerde functies met beschrijving van taken en verantwoordelijkheden voor zover relevant voor de  vakbekwaamheidseisen van de taak zoals beschreven in het certificeringsschema. |
| Toelatingseisen | | | |
| **4.** | Werkgeversverklaring | | * Bevestiging dat de kandidaat voldoet aan de toelatingsvoorwaarden * Bevestiging dat de opleidingsmodule Installatieverantwoordelijke Baan is afgerond * Beoordeling van werkhouding en gedrag (beoordelingslijst) |
| Verslagen van twee situaties | | | |
| **5.** | Verslagen van het uitvoeren van de taak expert judgement met bijbehorende ingevulde formulieren | | Beschrijving van twee situaties (2 nieuwe in geval van herbeoordeling) waarbij expert judgement is toegepast (Zie verder tabblad 5)  Bijbehorende formulieren:   * Ingevulde voorgeschreven formulieren als onderbouwing van de taak installatieverantwoordelijke Baan. * Verklaring van derden. |
| Geschikt voor beoordeling | | | |
| **6.** | Oordeel van de leidinggevende | | Leidinggevende stelt vast dat het dossier klaar is voor beoordeling.  Datum waarop de kandidaat het VBD indient. |

Versie Datum Titel Pag.

**2.0 10-04-2024 TABBLADEN 2/12**

# Tabblad 1 Eigenaar Vakbekwaamheidsdossier

In dit tabblad legt u uw gegevens als eigenaar van het vakbekwaamheidsdossier vast.

|  |  |
| --- | --- |
| **Gegevens eigenaar** | |
| Naam + voorletter(s) |  |
| Adres |  |
| Geboorte datum |  |
| Bedrijf / afdeling |  |
| Functie |  |
| Sinds |  |
| Personeelsnummer |  |
| Telefoonnummer |  |
| E-mailadres |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Initiële beoordeling of herbeoordeling (kruis aan wat van toepassing is)** | |
| Initieel |  |
| Herbeoordeling |  |
|  |  |
|  |  |

Versie Datum Titel Pag.

**2.0 10-04-2024 TABBLADEN 3/12**

# Tabblad 2 Organisatiegegevens

In dit tabblad legt u het volgende vast:

* Gegevens van de organisatie waar u werkzaam bent
* Een organogram van de eigen afdeling, met daarin zichtbaar de namen/functies van de leidinggevende, naasthogere leidinggevende en naaste collega’s. Hieruit moet blijken hoe personen zich tot elkaar verhouden en met wie wordt samengewerkt
* De plaats van uw functie in de organisatie

|  |  |
| --- | --- |
| **Organisatiegegevens** | |
| Naam organisatie |  |
| Adres |  |
| Afdeling |  |
| Gegevens verantwoordelijk leidinggevende | |
| Naam |  |
| Functie |  |
| Telefoonnummer |  |
| E-mailadres |  |

Versie Datum Titel Pag.

**2.0 10-04-2024 TABBLADEN 4/12**

# Tabblad 3 Overzicht van functies

In dit tabblad legt u het volgende vast:

* Uitgevoerde functies met beschrijving van taken en verantwoordelijkheden voor zover relevant voor de vakbekwaamheidseisen zoals beschreven in het certificeringsschema

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Organisatie** | **Functie** | **Van** | **Tot** | **Taken en verantwoordelijkheden** |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Versie Datum Titel Pag.

**2.0 10-04-2024 TABBLADEN 5/12**

# Tabblad 4 Werkgeversverklaring

In dit tabblad legt de werkgever het volgende vast:

* Bevestiging dat u voldoet aan de toelatingseisen (zie certificeringschema)
* Bevestiging dat de opleidingsmodule Installatieverantwoordelijke Baan is afgerond
* Beoordeling van werkhouding en gedrag (jaarlijks ingevuld).

De leidinggevende is verantwoordelijk en aanspreekpunt voor de assessment- commissie. Werkzaamheden kunnen worden gedelegeerd, maar dan moet duidelijk worden omschreven aan wie en welk deel.

|  |  |
| --- | --- |
| **Werkgeversverklaring** | |
| De werkgever verklaart dat de medewerker:   * door ProRail geschikt wordt geacht voor het naar behoren uitvoeren van de IVB- taak, op grond van aantoonbare ervaring in de techniek die hij boordeelt * functioneert op EQF-4 werk-en denkniveau (niveau MBO-4) * minimaal drie jaar ervaring heeft in het beoordelen van de infra in het techniekgebied Baan en bekend is met de lokale omstandigheden (met name ten aanzien van specifieke zaken als ligging van de sporen, kennis van de ondergrond/bodemgesteldheid en gebruik van de infra betreffende frequentie en tonnage) * de Nederlandse taal beheerst op niveau B1 * de opleidingsmodule Installatieverantwoordelike Baan heeft afgerond * de juiste werkhouding en gedrag laat zien (zie jaarlijks in te vullen beoordelingslijst werkhouding en gedrag) | |
| Naam verantwoordelijk leidinggevende |  |
| Functie |  |
| Plaats / datum |  |
| Handtekening |  |

Versie Datum Titel Pag.

**2.0 10-04-2024 TABBLADEN 6/12**

# Tabblad 5 Verslagen van het uitvoeren van de taak

In dit tabblad legt u twee verslagen vast van activiteiten die uw vakmanschap in het uitvoeren van een expert judgement aantonen. Bij herbeoordeling voegt u twee nieuwe situaties toe. U gebruikt het ProRail-formulier Toepassen expert judgement.

## Wat verstaan we onder expert judgement?

Expert judgement is het oordeel van de gecertificeerde installatieverantwoordelijke over welke voorwaarden de infra bereden kan worden bij een normoverschrijding van de infra:

* waarover de regelgeving geen uitsluitsel geeft of
* waarbij de omstandigheden het toelaten de infra beter te benutten dan de regelgeving toestaat.

Het doel is het beheersen van de risico’s en het zoveel mogelijk op gang houden van

het treinverkeer.

Expert judgement is het deel van vakmanschap waarin de regelgeving niet leidend is en waar de installatieverantwoordelijke een afweging/onderbouwing maakt om de risico’s ten aanzien van veilige berijdbaarheid zodanig te beheersen dat veilig treinverkeer toch mogelijk is. U volgt daarbij de risicoredenatie in het formulier Toepassen expert judgement.

De installatieverantwoordelijke:

* heeft de kennis en vaardigheid om in situaties van expert judgement te adviseren over het veilig gebruikmaken van de spoorinfra met zo min mogelijke beperkingen van de exploitatie
* maakt afwegingen van de risico’s. Hij maakt de afwegingen en uitkomsten inzichtelijk en legt deze aantoonbaar vast. Deze afwegingen betreffen onder andere risicoanalyses, inwegen plaatselijke omstandigheden, specifieke technische kennis/ervaringen, diverse recente meetgegevens, inspectierapporten, het consulteren van andere kennisdragers, exploitatiekennis.

De uitkomst van die analyse kan divers zijn. Van géén maatregel tot staken treindienst met daar tussenin diverse mogelijkheden zoals diverse (technische) beheersmaatregelen en /of snelheidsbeperkingen. Maar steeds met het vizier gericht op het zoveel mogelijk veilig op gang houden van het treinverkeer.

Versie Datum Titel Pag.

**2.0 10-04-2024 TABBLADEN 7/12**

;

;

*Processchema Expert Judgement*

**Vakmanschap**

Deskundige ProRail Neem eerste Bepaal of er regelgeving is

vermoedt een maatregel om ongeval Verzamel de feiten van die betrekking heeft op de nee Is er een risico t.a.v. de

afwijking, buiten of te voorkomen de afwijking feiten van de afwijking. veilige berijdbaarheid?

vanuit systeem.

Nee

Aannemer constateert

afwijking buiten Neemt eerste Meldt de afwijking bij Ja Afwijking valt buiten scope EJ

regelgeving of maatregel om ongeval ProRail

overschrijdt de IW/VW te voorkomen

Ligt de afwijking tussen IW/ Geeft de regelgeving een VW en OAW? (1) ja afschalings

Mogelijkheid?

Ja

nee

Afhandelen volgens Is er meer rege

Nee

regelgeving regelgevin

(1) Dit beslismoment kan ook gelden voor afwijkingen op de OVS n.

Wijkt de afwijking af van de in de OVS gestelde eisen?

**Expert Judgement**

Ja

Geef advies over hoe de veilige berijdbaarheid

Nee Voer analyse uit gegarandeerd kan

worden.

- Doorrijden met

baanvaksnelheid

- Snelheid beperken

- aslast beperken

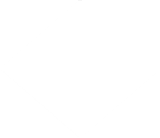
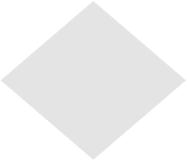
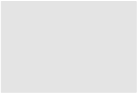
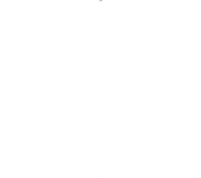
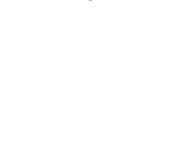
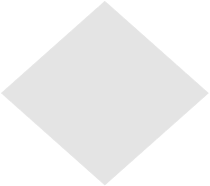
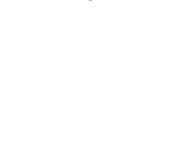
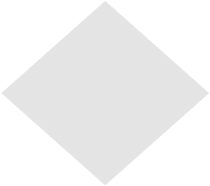
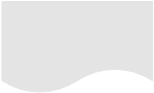
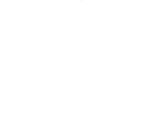
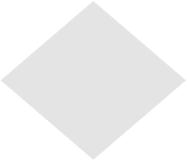
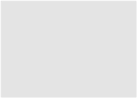
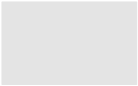
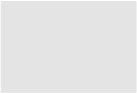
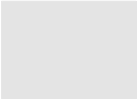
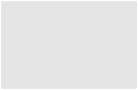
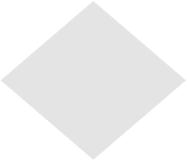
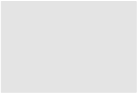
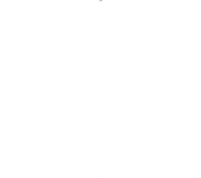
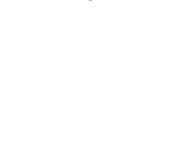
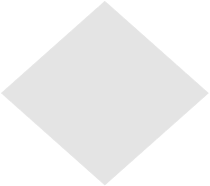
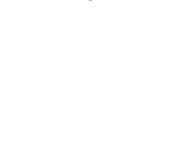
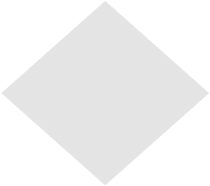
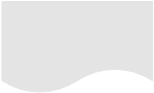
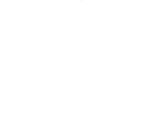
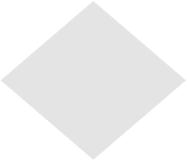
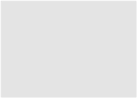
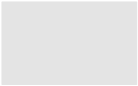
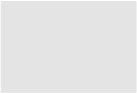
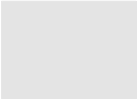
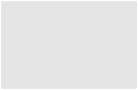
- Treinverkeer stilleggen

- Anders

Ja

lruimte dan de

g toelaat?



**Vakmanschap**

**Expert Judgement**

Deskundige ProRail

vermoedt een afwijking, buiten of

vanuit systeem.

Neem eerste

maatregel om ongeval

te voorkomen

Verzamel de feiten van

de afwijking

Bepaal of er regelgeving is

die betrekking heeft op de

feiten van de afwijking.

nee

Is er een risico t.a.v. de

veilige berijdbaarheid?

Ja

Nee

Aannemer constateert

afwijking buiten

regelgeving of overschrijdt de IW/VW

Neemt eerste

maatregel om ongeval te voorkomen

Ja

Meldt de afwijking bij

ProRail

Ligt de afwijking tussen IW/

VW en OAW? (1)

ja

Geeft de regelgeving een

afschalings

Mogelijkheid?

Nee

Voer analyse uit

Geef advies over hoe de

veilige berijdbaarheid gegarandeerd kan worden.

Ja

* Doorrijden met

baanvaksnelheid

* Snelheid beperken
* aslast beperken
* Treinverkeer stilleggen
* Anders

nee

Ja

Nee

Is er meer regelruimte dan de

regelgeving toelaat?

(1) Dit beslismoment kan ook gelden voor afwijkingen op de OVS n.

Wijkt de afwijking af van de in de OVS gestelde eisen?

Afhandelen volgens

regelgeving

Afwijking valt buiten scope EJ

## Verslaglegging van situaties

De verslaglegging en de bijbehorende bewijsstukken gaan over:

* Twee (nieuwe) verschillende situaties (inspecties, beoordelen van meetresultaten van dagelijkse ligging, verstoringen, calamiteiten) op assetniveau met (vermoedelijke) afwijkingen waarvoor de geldende regelgeving geen uitsluitsel geeft en waarbij de veilige berijdbaarheid direct in het geding is, zodat u expert judgement moet toepassen. U analyseert de situatie, geeft advies en beargumenteert hoe u tot uw oordeel en besluit bent gekomen.
* Bovenstaande situaties betreffen de volgende thema’s: wissels, kunstwerken, overwegen, spoorligging na persen/ingraven kabels & leidingen, spooraanleg en – vernieuwing of calamiteiten/verstoringen.

Elementen die een rol spelen bij het vaststellen van de ‘zwaarte’ van het werk/de

situatie, zijn naast bovengenoemde onder meer de volgende:

* Baanvaksnelheid
* Tonnage
* Inweging eventuele specifieke plaatselijke omstandigheden, weersomstandigheden, uitgevoerde of komende werkzaamheden (onderhoud of nieuwbouw) in of nabij spoorbaan, eventuele grondmechanische aspecten, enz.

**Let op**: het gaat dus niet om voorspelbare zaken die in de tijd te beheersen zijn. Het gaat ook niet om zijsporen waar nauwelijks impact is op de treindienst. U kiest voor situaties die direct impact kunnen hebben op de treindienst (hoofdsporen of doorgaande sporen op emplacementen) en waarbij de keten Asset Management – Verkeersleiding – Vervoerder onder druk komt te staan.

Versie Datum Titel Pag.

**2.0 10-04-2024 TABBLADEN 8/12**

Gezien de acute situatie moet u keuzes maken in de gegevens die u gebruikt. Welke afwegingen heeft u daarbij gemaakt? Welke bronnen heeft u geraadpleegd, welke adviezen gevraagd? En welke druk vanuit de omgeving heeft u daarbij ervaren?

Bijbehorende formulieren:

* Ingevulde voorgeschreven formulieren als onderbouwing van de taak installatieverantwoordelijke Baan
* Verklaring van derden, met vermelding voldoende of onvoldoende.

De verslagen maakt u aan de hand van onderstaande richtlijnen.

*Processchema EJ met bijbehorende vragen*

Start T2 T3 T4 T5 T6

Deskundige ProRail

vermoedt een afwijking, buiten of

vanuit systeem.

Neem eerste

maatregel om ongeval te voorkomen

Verzamel de feiten van

de afwijking

Valt de afwijking

buiten de vigerende regelgeving

Bepaal of er

regelgeving is die betrekking heeft op de afwijking

Ligt de afwijking tussen

IW/VW en OAW?.

Geeft de regelgeving

een afschalings mogelijkheid?

Is er meer regelruimte

dan de regelgeving toelaat

Voer analyse uit

Geef advies over hoe

de veilige berijd- baarheid gegarandeerd

kan worden

Is er een risico t.a.v. de

veilige berijdbaarheid?

Geef een beschrijving

van de vermoedelijke afwijking.

Heeft u een eerste

maatregel genomen om het risico te beheersen. Verklaar uw antwoord.

Welke feiten/gegevens

zijn van belang om te verzamelen Om te bepalen of de afwijking een normoverschrijding is.

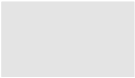
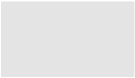
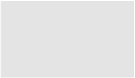
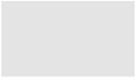
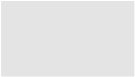
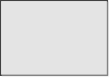
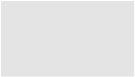
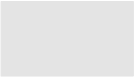
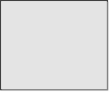
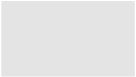
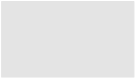
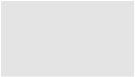
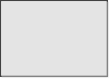
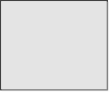
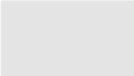
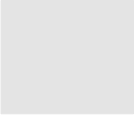
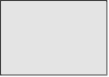
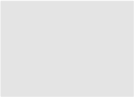
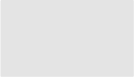
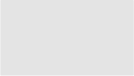
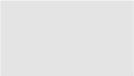
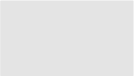
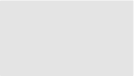
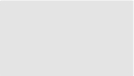
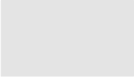
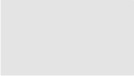
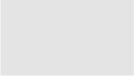
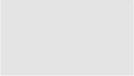
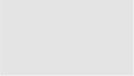
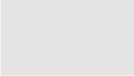
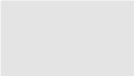
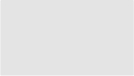
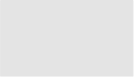
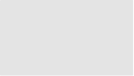
Omschrijf uw analyse

Geef aan welke

aanvullende/passende beheersmaatregelen u geadviseerd/genomen heeft. En leg uit waarom

Verklaar uw antwoord

Tijdslijn



T1

Tijdslijn

Vragenblok 1

Blok 2

Blok 3

Blok 4

Blok 5

Heeft uw besluit geleid tot een monitoring van de afwijking? Welke maatregelen heeft u hiervoor getroffen?

Indien er een afschalingsmogelijkheid is geeft u aan waarom u wel of niet afwijkt van de afschalingstabellen.

Geef aan hoe u deze geïnterpreteerd heeft.

Leg uit waarom u vond dat u op deze afwijking moest ingrijpen.

Geef aan hoe u aan de feiten/gegevens bent gekomen

Geef aan hoe u het besluit heeft afgehandeld en de belanghebbende hiervan op de hoogte heeft gesteld.

Geef hierin aan welke risico s u inschatte op basis van de feiten en hoe u de veilige berijdbaarheid gaat borgen

Geef aan vanuit welke bron (visuele inspectie, meetgegevens, anders) u de vermoedelijke afwijking constateerde.

Geef aan welke aanvullende/passende beheersmaatregelen u geadviseerd/genomen heeft. En leg uit waarom

Omschrijf uw analyse

Dit beslismoment kan ook gelden voor

afwiijjkingen op bijvoorbeeld de OVS n.

Wijkt de afwijking af van de in de OVS gestelde eisen?

Verklaar uw antwoord

Valt de afwijking buiten de vigerende regelgeving

Welke feiten/gegevens zijn van belang om te verzamelen Om te bepalen of de afwijking een normoverschrijding is.

Heeft u een eerste maatregel genomen om het risico te beheersen. Verklaar uw antwoord.

Geef een beschrijving van de vermoedelijke afwijking.

Geef advies over hoe de veilige berijd-

baarheid gegarandeerd kan worden

Voer analyse uit

Is er meer regelruimte dan de regelgeving toelaat

Geeft de regelgeving een afschalings mogelijkheid?

Ligt de afwijking tussen IW/VW en OAW?.

Is er een risico t.a.v. de veilige berijdbaarheid?

Bepaal of er regelgeving is die

betrekking heeft op de afwijking

Verzamel de feiten van de afwijking

Neem eerste maatregel om ongeval te voorkomen

Deskundige ProRail vermoedt een

afwijking, buiten of vanuit systeem.

## Richtlijnen

Geef aan vanuit welke

bron (visuele inspectie, meetgegevens, anders) u de vermoedelijke afwijking constateerde.

Leg uit waarom u vond

dat u op deze afwijking moest ingrijpen.

Geef aan hoe u aan de

feiten/gegevens bent gekomen

Geef aan hoe u deze

geïnterpreteerd heeft.

Geef hierin aan welke

risico s u inschatte op basis van de feiten en hoe u de veilige berijdbaarheid gaat borgen

Indien er een

afschalingsmogelijkheid is geeft u aan waarom u wel of niet afwijkt van de afschalingstabellen.

Geef aan hoe u het

besluit heeft afgehandeld en de belanghebbende hiervan op de hoogte heeft gesteld.

Heeft uw besluit geleid

tot een monitoring van de afwijking? Welke maatregelen heeft u hiervoor getroffen?

Schrijf het verslag op basis van onderstaande punten: informatie over de situatie, de (vermoedelijke) afwijking, uw beoordeling van de feiten/gegevens, uw beoordeling of de regelgeving uitsluitsel geeft, de analyse van de risico’s en uw advies.

Geef in het verslag de tijdslijn aan van constatering van de afwijking tot en met het moment dat de afwijking is opgelost/beheerst. Zorg in de tijdslijn dat minimaal de volgende punten worden aangegeven (het lijstje is niet limitatief):

1. De constatering van de afwijking
2. Wanneer u de afwijking hebt vernomen.
3. Wanneer u de eerste maatregel hebt genomen
4. Wanneer uw EJ advies uitgevoerd is
5. Wanneer het probleem was opgelost/beheerst.

Versie Datum Titel Pag.

**2.0 10-04-2024 TABBLADEN 9/12**

|  |  |
| --- | --- |
| **Blok 1 Algemene informatie over de vermoedelijke afwijking** | **Gedaan?** |
| Geef een beschrijving van de vermoedelijke afwijking |  |
| Geef aan vanuit welke bron (visuele inspectie, meetgegevens, anders) u de  vermoedelijke afwijking constateerde |  |
| Leg uit waarom u vond dat verder onderzoek en/of handelen nodig was |  |
| Heeft u een eerste maatregel genomen om het risico te beheersen? Verklaar  uw antwoord |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Blok 2 Bepaal de feiten van de vermoedelijke afwijking** | **Gedaan?** |
| Welke feiten/gegevens zijn van belang om te verzamelen om te kunnen  bepalen of de afwijking een normoverschrijding is? |  |
| Geef aan hoe u aan de feiten/gegevens bent gekomen |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Blok 3 Bepaal of er regelgeving is die betrekking heeft op de feiten van de afwijking** | **Gedaan?** |
| Stel vast of er regelgeving is die betrekking heeft op de feiten van de  afwijking. Onderbouw uw antwoord |  |
| Is er een risico ten aanzien van de veilige berijdbaarheid (verklaar uw  antwoord) |  |
| Bepaal of de afwijking tussen IW/VW en OAW ligt of dat de afwijking niet  voldoet aan andere voorschriften waardoor de veilige berijdbaarheid in het geding is. |  |
| Bepaal of de geldende regelgeving voor de afwijking een  afschalingsmogelijkheid geeft. Zo ja: geef aan wat de regelgeving voorschrijft |  |
| Bepaal of er eventueel meer regelruimte is dan de regelgeving toelaat op  voorwaarde dat de veilige berijdbaarheid kan worden gegarandeerd |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Blok 4 Voer de analyse uit** | **Gedaan?** |
| Omschrijf uw analyse |  |
| Geef hierin aan welke risico’s u inschatte op basis van de feiten |  |
| Indien er een afschalingsmogelijkheid is, geeft u aan waarom u wel of niet  afwijkt van de afschalingstabellen |  |

Versie Datum Titel Pag.

**2.0 10-04-2024 TABBLADEN 10/12**

|  |  |
| --- | --- |
| **Blok 5 Geef advies voor het garanderen van de veilige berijdbaarheid** | **Gedaan?** |
| Geef aan welke aanvullende/passende beheersmaatregelen u geadviseerd/genomen heeft om de veilige berijdbaarheid te garanderen. En  leg uit waarom |  |
| Geef ook aan hoe u het besluit heeft afgehandeld en de belanghebbende  hiervan op de hoogte heeft gesteld |  |
| Heeft uw besluit geleid tot monitoring van de afwijking? Welke maatregelen  heeft u hiervoor getroffen? |  |

Pas het vier ogen principe toe door een andere expert te raadplegen. Voeg zijn / haar bevindingen toe in het verslag.

|  |  |
| --- | --- |
| **Verklaring van een andere expert** | |
| Naam expert |  |
| Functie expert |  |
| Vragen aan expert | Toelichting |
| 1. Hoe schat u de zwaarte van het werk in (zie inleiding onder  tabblad 5)? |  |
| 2. Wat vond u van de manier van communiceren door de  kandidaat? |  |
| 3. Wat vond u van het advies dat de  kandidaat gegeven heeft? |  |
| 4. Hoe beoordeelt u het expert  judgement van de kandidaat? |  |
| 5. Is uw oordeel voldoende of  onvoldoende? |  |

Versie Datum Titel Pag.

**2.0 10-04-2024 TABBLADEN 11/12**

# Tabblad 6 Geschikt voor beoordeling

In dit tabblad verklaart de leidinggevende dat het dossier klaar is voor de beoordeling en dat de benodigde documenten (inclusief beoordelingslijst werkhouding en gedrag) zijn bijgevoegd. Kandidaat en leidinggevende hebben vooraf besproken dat het aangeboden dossier geen 'gevoeligheden' betreft; mocht dit wel zo zijn dan kan zijn gekozen voor een andere situatie of anonimisering van het geheel (locatie, namen en dergelijke verwijderen).

Daarnaast geeft de kandidaat aan op welke datum hij het vakbekwaamheidsdossier ter beoordeling indient bij Bureau Toetsing & Certificering (BTC).

|  |  |
| --- | --- |
| **Verklaring dossier klaar voor beoordeling** | |
| Naam verantwoordelijk leidinggevende |  |
| Functie |  |
| Telefoonnummer |  |
| E-mailadres |  |
| Plaats / datum |  |
| Handtekening |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Checklist afronding dossier** | **Gedaan?** |
| Alle tabbladen volledig en juist ingevuld en ondertekend |  |
| Twee situaties beschreven volgens opdracht (2 nieuwe bij herbeoordeling) |  |
| Expert judgement toegepast |  |
| Beoordelingslijst werkhouding en gedrag toegevoegd (3x bij herbeoordeling) |  |
| Ander benodigde documenten toegevoegd (zoals formulier Toepassen expert judgement, verklaring derden) |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Indiening dossier bij Bureau Toetsing en Certificering (BTC)** | |
| Datum (dd-mm-jjjj) |  |

Versie Datum Titel Pag.

**2.0 10-04-2024 TABBLADEN 12/12**